



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 6 PŽ-5491/2020-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednika vijeća, Božene Zajec, suca izvjestitelja i Ružice Omazić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. za građenje i usluge u stečaju, OIB 96667257878, Zagreb, Radnička cesta 204, odlučujući o žalbi stečajnog upravitelja DAMIRA KATIĆA iz Zagreba, protiv dijela rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-163/2019-133 od 8. listopada 2020., u sjednici vijeća održanoj 22. siječnja 2021.

r i j e š i o j e

Preinačuje se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-163/2019-133 od 8. listopada 2020. u dijelu točke II. 2.1.redni broj 53 njegove izreke, kojim se osporavatelj stečajni upravitelj Damir Katić upućuje da u roku od osam dana nastavi parnice za osporene tražbine vjerovnika Dalekovod d.d., OIB 47911242222, Marijana Čavića 4, Zagreb, u iznosu od 2.857.447,41 kn i rješava:

Upućuje se stečajni vjerovnik Dalekovod d.d., u stečaju, Zagreb, na nastavak parnice radi utvrđenja osnovanosti osporene tražbine u iznosu od 2.857.447,41 kn u roku od osam dana od primitka ove drugostupanjske odluke, jer će se u suprotnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-163/2019-133 od 8. listopada 2020., utvrđene su tražbine ispitane na ispitnom ročištu 28. srpnja 2020., koje su u dijelu osporene, između ostalih i tražbina vjerovnika Dalekovod d.d. u II. 2.1. u drugom višem isplatnom redu u iznosu od 2.857.447,41 kn

Iz obrazloženja proizlazi da je tražbinu vjerovnika Dalekovod d.d., Zagreb, u iznosu od 2.857.447,41 kn osporio stečajni upravitelj, kao razlog osporavanja su uvjetne tražbine iz dva sudska spora. Sud je osporavatelja (stečajnog upravitelja) uputio na nastavak parnica u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja odnosno od primitka drugostupanjske odluke. Pri donošenju svoje odluke sud se pozvao na odredbe čl. 266. do 269. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17; dalje: SZ).

Protiv djela rješenja u točki II. 2.1. izreke kojim je upućen na nastavak parnica da dokaže osnovanost svog osporavanja žalbu je podnio stečajni upravitelj i iz svih žalbenih razloga. U žalbi u bitnome navodi da se radi o uvjetnoj tražbini iz čl. 143. st. 2. SZ-a s naslova dva sudska spora. Navodi da stečajni vjerovnik za tražbine s tih osnova u iznosu od 2.857.447,41 kn nema ovršnu ispravu, smatra da je stečajni vjerovnik za taj iznos mogao podnijeti zahtjev da mu se osigura iznos što će ga za stečajnog dužnika platiti. Predlaže da ovaj sud preinači rješenje u pobijanom dijelu, podredno ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Žalba stečajnog upravitelja je osnovana iz drugih razloga.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka propisane čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Odredbom čl. 263. SZ-a propisano je da se tražbine smatraju utvrđenim ako ih na ispitnom ročištu prizna stečajni upravitelj i ne ospori stečajni vjerovnik odnosno ako izjavljeno osporavanje bude otklonjeno.

Sukladno odredbi čl. 266. st. 1. SZ-a ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Sukladno odredbi čl. 266. st. 2. SZ-a ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj sud će stečajnog vjerovnika uputiti u parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika. Sukladno odredbi čl. 266. st. 4. SZ-a ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja.

Stečajni postupak jest izvanparnični postupak u kojem prvostupanjski sud ne odlučuje da li su tražbine priznate ili osporene, već samo utvrđuje da je određenu tražbinu stečajni upravitelj priznao ili osporio ili ju je osporio koji od stečajnih vjerovnika. Pri tome sud nema ovlaštenje ulaziti u ocjenu osnovanosti osporavanja niti ima ovlast utvrditi osnovanom tražbinu koju je osporio stečajni upravitelj ili neki od vjerovnika.

Iz obrazloženja prvostupanjskog rješenja je razvidno da su na ispitnom ročištu održanom 8. listopada 2020. ispitane prijave tražbina prema svojim iznosima i redu.

Odredbom čl. 264. st. 1. SZ-a određeno je da na temelju posebne tablice ispitanih tražbina, stečajni sudac donosi rješenje kojim odlučuje o tome u kojem su iznosu i u kojem isplatnom redu utvrđene, odnosno osporene pojedine tražbine, te odlučuje o upućivanju na parnicu radi utvrđivanja odnosno osporavanja tražbine.

Člankom 269. stavkom. 1. SZ-a određeno je ako je u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka već pokrenut parnični postupak o tražbini pred državnim ili arbitražnim sudom, postupak radi utvrđivanja tražbine nastaviti će se preuzimanjem te parnice.

U konkretnom slučaju međutim u odnosu na osporenu tražbinu u iznosu od 2.857.447,41 kn osnovano žalitelj, stečajni upravitelj navodi da vjerovnik ne posjeduje ovršnu ispravu, budući je isto razvidno iz prijave tražbine to osnovno navodi da je vjerovnika trebalo uputiti na nastavak parnice (čl. 269. st. 1. i 3. SZ-a) ili njeno pokretanje.

Budući da je stečajni upravitelj podnio žalbu protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama pobijajući ga samo u dijelu u kojem je tražbina vjerovnika Dalekovod d.d. Zagreb. svrstana u tablicu kao osporena tražbina i on je upućen u zakonskom roku nastaviti parnicu, valjalo preinačiti prvostupanjsko rješenje, na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 22. siječnja 2021.

Predsjednik vijeća
Mirta Matić

Broj zapisa: eb2f6-5f5e8

Kontrolni broj: 07490-f3875-c64c0

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRTA MATIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.